

УДК 821.512.153

[https:// doi.org/10.25587/2782-6635-2025-3-21-33](https://doi.org/10.25587/2782-6635-2025-3-21-33)

Оригинальная научная статья

## Художественное отражение темы Великой Отечественной войны в повести Н. Тиникова «Живые не умирают»

Л. В. Челтыгмашева

Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории

г. Абакан, Российская Федерация

✉ [cheltygmasheval@mail.ru](mailto:cheltygmasheval@mail.ru)

### Аннотация

Известный хакасский прозаик Николай Егорович Тиников (1926–1995) относится к поколению писателей, активно и плодотворно работавших в 1960–1980 годах, о творчестве которых до сих пор нет монографических исследований. Основная цель исследования – выявить особенности художественного отражения темы Великой Отечественной войны в повести Н. Тиникова «Живые не умирают», которая ранее не становилась материалом специального литературоведческого исследования. Новизна работы обусловлена тем, что художественные особенности повести «Живые не умирают» впервые рассматриваются в свете перечтений произведений советской литературы, посвященных теме Великой Отечественной войны, а также актуальности воспитания патриотизма у современного подрастающего поколения. Задачи, направленные на рассмотрение проблемно-тематического и художественно-эстетического своеобразие повести Н. Тиникова, решаются на основе использования историко-культурного, структурно-описательного и биографического методов исследования. Анализ повести позволил выявить художественные особенности осмысления темы Великой Отечественной войны. Прием сопоставления фактов, известных из архивных материалов Н. Тиникова, хранящихся в рукописном фонде Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, с текстом произведения свидетельствует о наличии элементов автобиографизма в повести «Живые не умирают». При помощи мотива воспоминаний героев в повести расширяются пространство и время, охватываются события военных лет на фронте и в тылу. Автор обращается к приемам психологизма для передачи внутреннего эмоционально-чувственного состояния героев, к творческому освоению фольклорно-этнографических традиций и использованию художественных средств с целью углубления идеи произведения, раскрытия образа сильного и волевого героя – бывшего солдата, ныне труженика села. Перспективы исследования связаны с тем, что его результаты могут быть востребованы при анализе других повестей Н. Тиникова в частности и изучении творчества писателя в целом, а также исследовании общих тенденций развития жанра хакасской повести.

**Ключевые слова:** Николай Егорович Тиников, хакасская литература, повесть, тема Великой Отечественной войны, герой, мотив воспоминания, психологизм, несобственно-прямая речь, фольклорный материал, этнографические детали

**Финансирование.** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Для цитирования:** Челтыгмашева Л. В. Художественное отражение темы Великой Отечественной войны в повести Н. Тиникова «Живые не умирают». *Вопросы национальных литератур. Issues of national literature*. 2025, № 3 (19). С. 21–33. <https://doi.org/10.25587/2782-6635-2025-3-21-33>

*Original article*

## Artistic reflection of the Great Patriotic War theme in Nikolai Tinikov's novel "The living do not die"

*Larisa V. Cheltygmasheva*

Khakass Research Institute for Language, Literature, and History, Abakan, Russian Federation

✉ cheltygmasheval@mail.ru

### Abstract

The famous Khakass writer Nikolai Yegorovich Tinikov belongs to the generation of writers who actively and fruitfully worked in the 1960s–1980s, whose work still has no monographic research. The main purpose of the study is to identify the features of the artistic reflection of the Great Patriotic War theme in the Tinikov's novel "The living do not die", which has not previously become the material of a special literary study. The novelty of the work is due to the fact that the artistic features of the novel "The living do not die" are considered for the first time in the light of the lists of works of Soviet literature devoted to the theme of the Great Patriotic War, as well as the relevance of fostering a sense of patriotism among the modern younger generation. The tasks, aimed at considering the problematic-thematic and artistic-aesthetic originality of the Tinikov's novel, are solved based on the use of historical, cultural, structural, descriptive, and biographical research methods. The analysis of the novel revealed the artistic features of understanding the theme of the Great Patriotic War. The method of comparing biographical facts known from the Tinikov's archival materials, stored in the Manuscript Fund of the Khakass Research Institute for Language, Literature, and History, with the text of the work testifies to the autobiographical nature of the novel "The living do not die". With the help of the motif of the characters' memories, space and time expand in the story; the events of the war years at the front and in the rear are narrated. The author turns to psychological techniques to convey the inner emotional and sensual state of the characters, to the creative development of folklore and ethnographic traditions and the use of artistic means in order to deepen the idea of the work, to reveal the image of a strong and willed hero – a former soldier, now a rural worker. The prospects of the research are related to the fact that its results may be in demand when analyzing other Tinikov's novels in particular and a comprehensive study of the writer's work in general, as well as the study of general trends in the development of the genre of a Khakass novel.

**Keywords:** Nikolai Tinikov, Khakass literature, novel, Great Patriotic War theme, hero, motif of memory, psychologism, reported speech, folklore material, ethnographic details

**Funding.** No funding was received for writing this manuscript.

**For citation:** Cheltygmasheva L. V. Artistic reflection of the Great Patriotic War theme in Nikolai Tinikov's novel "The living do not die". *Issues of national literature*. 2025, No 3 (19), Pp. 21–33. <https://doi.org/10.25587/2782-6635-2025-2-21-33>

### Введение

Тема Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. всегда была одной из значимых в отечественной литературе. Изучению творческого наследия писателей-фронтовиков, анализу произведений военной тематики посвящены труды критиков и литературоведов В. О. Перцова («Подвиг и герой», 1946), И. К. Кузьмичева («Жанры русской литературы военных лет (1941–1945)», 1962),

Л. А. Плоткина («Литература и война: Великая Отечественная война в русской советской прозе», 1967), А. И. Павловского («Русская советская поэзия в годы Великой Отечественной войны», 1967), П. М. Топера («Ради жизни на земле: О военной теме в литературе», 1971), И. А. Спивака («Советская поэзия периода Великой Отечественной войны в жанровом развитии», 1972), А. Г. Когана («Сквозь время (Советские писатели, погибшие в Великую Отечественную войну)», 1973), А. Г. Бочарова («Человек и война: Идеи социалистического гуманизма в послевоенной прозе о войне», 1973), Н. Л. Лейдермана («Современная художественная проза о Великой Отечественной войне (Историко-литературный процесс и развитие жанров. 1955–1970)», 1973–1974), С. Я. Фрадкиной («Русская советская литература периода Великой Отечественной войны: Метод и герой», 1975), Г. И. Ломидзе («Нравственные истоки подвига: Советская литература и Великая Отечественная война», 1975) и др. Предметом литературоведческих исследований становятся художественное своеобразие советской литературы периода Великой Отечественной войны и послевоенного времени, реализация проблемы «человек и война» в литературе, изображение братства народов, патриотизма, любви, героизма на передовой, тяжелых будней солдат и тружеников тыла.

Изучение темы Великой Отечественной войны в литературе нашло свое продолжение в последние два десятилетия, что обусловлено актуальностью исследований особенностей художественного воплощения темы войны и проблематики нравственного становления личности в условиях военного времени. Особое внимание уделяется произведениям многонациональной прозы второй половины XX в., в которых раскрываются вопросы духовного и морального развития человека в контексте военных событий [1–10].

На рубеже XX и XXI вв. произведения о Великой Отечественной войне создает поколение писателей, не видевших войну воочию, но которые, как отмечает исследователь современного марийского рассказа о Великой Отечественной войне Н. В. Гусева, «говорят об уроках войны, выходя на уровень философских размышлений» [11, с. 10]. Произведения современной литературы о войне рассматриваются в самых разных аспектах: выявлении особенностей художественного осмысления темы войны, к примеру в современной якутской малой прозе [12]; следовании литературным традициям отечественной и зарубежной классики в современной прозе о Великой Отечественной войне, например в романе Г. Владимова «Генерал и его армия» [13]; раскрытии проблемы памяти в отечественной прозе второй половины XX–XXI вв. [14]; художественной реконструкции событий войны в таких жанрах современной массовой литературы, как «вольные фантазии в мистическом духе, постмодернистская историческая мелодрама, роман-фэнтези, военно-фантастический экшн-боевик» [15, с. 152]. Особое внимание исследователей вызывает роман И. Бояшова «Танкист или «Белый тигр»», являющийся образцом нового направления военно-исторической прозы в русской литературе начала XXI в., сочетающем фантастический сюжет и историческую точность описаний реалий Великой Отечественной войны [16]. Литературоведы анализируют «современный текст о Великой Отечественной войне и сюжетные изменения, отличающие его от классической советской военной прозы, а также метаморфозы персонажей, серьезно видоизменяющие привычный жанр», трансформации военного сюжета, синтез военной прозы с фэнтези, триллером, детективом и даже аниме [17, с. 23].

В хакасской литературе первые произведения, посвященные Великой Отечественной войне, вышли в 1942 г. в газете «Хызыл аал». Это были «полные патриотического пафоса и жгучей ненависти к германскому фашизму» стихи М. А. Аршанова, Н. Г. Доможакова, И. Г. Котюшева, И. В. Капчигашева,

очерки С. К. Доброва, рассказы И. Г. Котюшева, рассказы и зарисовки из фронтовой жизни И. М. Костякова и И. В. Капчигашева, одноактные пьесы А. М. Топанова [18]. Военная тематика художественно разрабатывалась в произведениях хакасских писателей-фронтовиков М. Е. Кильчичакова, И. М. Костякова, Т. Н. Балтыжакова, И. В. Капчигашева, Г. Ф. Топанова, Я. И. Тисперекова, С. И. Чаркова, Д. И. Чанкова и писателей поколения «дети войны», чье детство и отрочество пришлось на военное время, – Н. Е. Тиникова, Я. А. Тисперекова, А. Я. Черпакова, В. В. Угдыжекова, М. Н. Чебодаева, Ф. Т. Бурнакова, К. Т. Нербышева, М. Р. Баинова, В. Г. Шулбаевой, Г. Г. Казачиновой, А. А. Халларова, А. К. Майтаковой. В современной хакасской литературе теме Великой Отечественной войны посвящены лишь произведения О. П. Шулбаева и А. Е. Султрекова.

Николай Егорович Тиников – известный хакасский поэт и прозаик, детский писатель, член Союза писателей СССР, заслуженный работник культуры Республики Хакасия. В его литературном наследии насчитывается восемь поэтических сборников и пять повестей. В научных исследованиях и критических обзорах особое внимание уделялось лишь повести «Песни Кавриса», которая на хакасском языке была издана в 1977 г., после выхода в свет в 1975 г. на русском языке в переводе К. Ткаченко в издательстве «Детская литература». Это произведение было отмечено К. Ф. Антошиным как «первое детище хакасской прозы для юношества, ставшее известным читателям страны» [19, с. 39]. О лирике Н. Тиникова и его повести «Песни Кавриса» писала В. А. Карамашева в учебном пособии «Творчество хакасских писателей в школе» (1995). Данный материал впоследствии не раз переиздавался в других работах В. А. Карамашевой: «Становление хакасской прозы: жанр, проблематика, характер» (1996), «Творчество хакасских писателей» (2010), «Хакасская литература: становление, развитие, творческие индивидуальности» (2015). Остальные четыре повести Н. Тиникова не получили какой-либо оценки в научной литературе, в «Очерках истории хакасской советской литературы» (1985) А. Г. Кызласова упоминает повести «В лучах солнца» и «Живые не умирают», характеризуя их следующим образом: «Сочный язык повестей, яркие подробности жизни при всей их описательности делают эти произведения читабельными» [18, с. 155]. Целью данной статьи является выявление особенностей художественного отражения темы Великой Отечественной войны в повести Н. Тиникова «Живые не умирают», изданной в свет в 1982 г. Новизна исследования заключается в том, что повесть «Живые не умирают» впервые анализируется в контексте переосмысления произведений советской литературы, посвященных теме Великой Отечественной войны, а также актуальности воспитания патриотических чувств у современного молодого поколения. Решение поставленных задач по изучению проблемно-тематического и художественно-эстетического своеобразия повести Н. Тиникова осуществляется с использованием методов историко-культурного анализа, структурно-описательного и биографического подходов.

### **Особенности художественного отражения темы Великой Отечественной войны в повести Н. Тиникова «Живые не умирают»**

Повести Н. Тиникова «Кавристин кӧглери» («Песни Кавриса», 1977), «Күн сузында» («В лучах солнца», 1982), «Тіріг кізі ӧлбечен» («Живые не умирают», 1982), «Пастагы халас» («Первый хлеб», 1995), «Арчот хам» («Шаман Арчот», 2011) обладают автобиографической составляющей, отражая атмосферу соответствующего исторического периода. В них посредством восприятия персонажей воссоздается картина жизни хакасских деревень довоенного времени, а также военного и послевоенного периодов. Н. Тиников, родившийся в 1926 г., в годы Великой Отечественной войны будучи подростком, трудился в колхозе

во имя победы. На основе личных наблюдений и переживаний он в своих произведениях освещал тему Великой Отечественной войны, изображая быт народа в тылу, создавал художественную картину военных лет.

Как известно из архивных материалов, хранящихся в рукописном фонде Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, Николай Егорович родился в улусе Каркалар Аскизского района Хакасии в семье крестьянина-бедняка<sup>1</sup>. В тридцатых годах лишился родителей, и круглого сироту кормили и воспитывали родственники из рода Тиниковых, Сунчугашевых, Асочаковых, Топоевых, Чебодаевых<sup>2</sup>. В 1944 г., приписав себе один год, вступает в ряды Советской армии, однако по состоянию здоровья, обусловленному травмой ноги, был комиссован. С 1946 г. работал молотобойцем в колхозной кузнице. В это же время, по свидетельству Н. Тиникова, начал заниматься поэтическим творчеством; некоторые его произведения были направлены в редакцию областной газеты «Хызыл аал», где в 1947 г. было опубликовано первое стихотворение, написанное в стилистической манере жанра народной песни – тахпаха<sup>3</sup>. Осознавая необходимость повышения литературных знаний и навыков построения художественного произведения, Николай Егорович в 1947 г. поступил в Абаканское педагогическое училище. После его окончания в 1951 г. он работал заведующим Чахсы-Хоныхской начальной школой Аскизского района, в 1953–1956 годы – заведующим интернатом в селе Шуй Бай-Тайгинского района Тувинской АССР. В 1956 г. Н. Тиников поступил в Абаканский педагогический институт, однако по семейным обстоятельствам в 1960 г. прервал обучение на пятом курсе. В период с 1960 по 1964 гг. занимал должность редактора Хакасского книжного издательства. В 1964–1970 гг. работал учителем в Базинской восьмилетней школе Аскизского района, а с 1970 по 1975 гг. – учителем вечерней школы в селе Таштып Таштыпского района. Параллельно с профессиональной деятельностью завершил заочное обучение в педагогическом институте в 1970 г. С 1975 г. был внештатным корреспондентом областной газеты «Ленин чолы»<sup>4</sup>.

В литературном произведении, посвященном теме Великой Отечественной войны, ярко проявляются героизм и возвышенный патриотизм, характерные для военной литературы. В рамках анализа можно отметить, что война выступает как социально-историческое явление, являющееся испытанием на прочность моральных и идейных качеств человека [20]. В повести «Живые не умирают» сюжет сосредоточен вокруг образа центральной фигуры повествования Опана Миргеновича Сарыгбашева. Герой прошёл четырёхлетний боевой путь на фронтах Великой Отечественной войны, начиная с 1942 г., вернулся на родину в звании старшего сержанта. Н. Тиников стремился изобразить образ воина, командира отделения и разведчика, морально устойчивого коммуниста и стойкого человека-борца, что подчеркивает его активную боевую и идейную позицию.

Структура повествования построена посредством чередования временных пластов: настоящего и прошлого. Композиционно важным элементом является мотив воспоминания, что обуславливает неразрывную связь темы Великой Отечественной войны с воспоминаниями героев — бывших фронтовиков: Опана Сарыгбашева, его командира Ипполита Ивановича Павлова, а также персонажей Опандая и Ораписа. Такой подход подчеркивает личностный аспект восприятия войны и её влияние на судьбы героев.

<sup>1</sup> Архив Н. Е. Тиникова. Рукописный фонд ХакНИИЯЛИ. Л-5. Оп. 2. Д. 2223. Л. 8.

<sup>2</sup> Там же. Л. 44.

<sup>3</sup> Там же. Л. 9.

<sup>4</sup> Архив Н.Е. Тиникова. Рукописный фонд ХакНИИЯЛИ. Л-5. Оп. 2. Д. 2223. Л. 30б.

Встретившись вновь после войны, Опан и секретарь райкома Павлов вспоминают годы боевых испытаний, которые стали временем формирования их прочной дружбы, проверенной временем. Художественная функция воспоминания в данном контексте служит раскрытию образа главного героя. Через восприятие Павлова герой повести представлен как смелый и отважный боец Красной армии: «Когда я командовал батальоном в гвардейской дивизии Красноярского края, я неоднократно поручал тебе сложные задания, с которыми ты всегда успешно справлялся. В батальоне ты был одним из самых достойных и надежных солдат. За «языком» отправим – «языка» приведешь. Сколько раз мы наступали в атаке – пробивали броню немецких фашистов. Помню, как в одном бою тебя ранило в голову осколком мины...

Да, однажды мы чуть не попали в руки немцев. Окружив, немецкий враг оттеснил наш батальон к возвышенной местности. В соответствии с приказами командиров батальонов наши роты получили указание не расходовать патроны и гранаты без необходимости – пока враг не приблизится слишком близко, не стрелять, чтобы избежать потерь» [21, с. 132] (*здесь и далее даны наши подстрочные переводы – Л. Ч.*). Тогда Опан, как и все солдаты, целый день пролежал в холодной родниковой воде. Лишь с наступлением темноты солдаты с большим трудом смогли подняться на ноги: ноги и руки были онемевшими, всё тело – словно деревянным. Руки от холода заоченели и не могли держать оружие. В темноте Опан не видел своих боевых товарищей и командиров. Пока он растирал окоченевшие от холода конечности, раздался голос комбата: «Парни, за мной! Идём в атаку!». Враг постоянно освещал местность ракетами для подавления наших позиций. Поэтому наши солдаты то ползли по-пластунски, то бежали, пригнувшись. В этот момент Опан подумал: «Если уж умереть – то умереть, лишь бы не попасть в руки врага». Он решил бороться до последнего биения сердца.

В ходе боевых действий, приблизившись вплотную к вражеской цепи, солдаты по приказу ротных командиров предприняли рукопашную атаку. Командир батальона Ипполит Иванович активно участвовал в бою, поднимая боевой дух личного состава криками «Ай, мужики!». Солдаты уничтожали немецких фашистов, где пулеметным огнём, где рукопашным боем. В момент, когда батальону удалось прорвать вражескую оборону и к нему подошла помощь, у Опана в глазах потемнело – он потерял сознание. «– Но ты после госпиталя вернулся в наш батальон, – вспоминает секретарь, – молодец! Ранение – это не игра. Никогда не забуду, как ты меня, еле живого, вытащил из поля боя... Вижу, после меня ты тоже был тяжело ранен, брат. Война – это война. Оттуда не всегда возвращаются целыми» [21, с. 133]. Данное описание подчеркивает героизм и стойкость главного героя в условиях экстремальных боевых ситуаций, а также служит средством раскрытия его внутренней силы и непоколебимой решимости перед лицом смерти.

Воспоминания структурируют повествование событий и придают ему реалистическую окраску. Опан вспоминает случай в окопе: он оказался под немецким танком, гусеницы которого находились всего в 2–3 сантиметрах над ним. Герои, как главные, так и эпизодические, склонны к размышлениям и обязательно обращаются к прошлому. Односельчане Опана – Орапис и Опандай – делятся воспоминаниями о пережитом. С Опандаем Опан служил в одной дивизии, однако на фронте они ни разу не встретились. Из рассказов его друга-миномётчика Опандая складывается картина последних тяжелых боев советских войск на территории Германии: фашисты упорно держались за каждый дом и каждый клочок земли. Много товарищей Опандая осталось там; сам он чудом остался жив. Во время взрыва снаряда его засыпало землей; по торчащему из земли стволу миномета и ногам его извлекли из-под завала. Он был доставлен в санитарный

батальон и затем вновь отправлен на передовую. Орапис дошел до Чехословакии, затем был переброшен на восточный фронт – в район Китая – для участия в войне с японцами. Так, в повести посредством мотива воспоминаний раскрывается образ солдата-хакаса, характеризующегося смелостью, бесстрашием и готовностью идти до конца во имя победы. Только находясь вдали от родной земли, герои Н. Тиникова осознают её особую ценность: для человека родная земля становится источником внутренней силы и мужества, что подтверждается словами Опана о том, что «самое ценное, что есть у человека – это его родимая земля; как вспомнишь об этом, так сразу появляются силы и смелость. И жизни своей не жалко за нее отдать». Для героев защита Родины представляет собой высшую и наиболее ответственную задачу, являющуюся важнейшей на Земле.

По возвращении домой бывший командир Опана Ипполит Иванович, признавая его личностные качества, отправляет на важную работу по восстановлению разрушенного колхоза и сельского хозяйства. В данном контексте Опан, назначенный председателем колхоза, выступает как представитель трудового фронта, борющийся за восстановление урожая зерна. Для более глубокого раскрытия характера Опана в повести используется монолог, отражающий его жизненную позицию и созвучный авторской идее: «Разрушенное войной хозяйство поднимать очень тяжело. Но какой бы высокой не была гора, не надо отступать. Будешь стараться – сможешь ее преодолеть. Какой бы тяжелой ни была работа, не надо ее бояться» [21, с. 151]. Таким образом, в произведении подчеркивается стойкость и трудолюбие героя как важнейшие моральные ценности в контексте послевоенного восстановления страны.

В повести автор использует несобственно-прямую речь, которая формально принадлежит повествователю, однако при этом сохраняет стилистические и психологические особенности речи героя [22]. Так, например, гамма оттенков эмоционального состояния Опана, потерявшего зрение вследствие ранения в голову, полученного на войне, передана посредством психологического повествования от третьего лица с переходом во внутренний монолог героя, не оформленный кавычками: «На улице сильный неистовый ветер сотрясал дом. Свирепо свистел в дымоход, сухие листья в окно шумно кидая. То же самое творилось и в душе Опана... Он был подавлен тяжелыми мыслями: есть ли смысл жить, если стал таким, в жизни больше не сможешь сделать что-то хорошее? Человек, не видящий солнца, – как неживой человек! В тот же миг перед ним показалась Смерть, держащая в руках аркан с петлёй, слышалось, будто она говорит: «Отец и мать тоже ко мне ушли...». Тогда Опан, очнувшись, отбросив недобрые мысли, сказал про себя: жить, во что бы то ни стало жить! Говорят, беда одна не приходит. Кто не познал горечь беды, тот не поймёт вкус счастья! В каком бы нескончаемом горе не был Опан, он никогда сам не оборвёт свою жизнь! Нет, не оборвёт! За что он воевал с врагом на войне? Чтобы здесь на себя наложить руки? Даже творящий зло бессовестный враг не будет себя уничтожать. А Опан – коммунист. Разве можно ему так без борьбы умирать?» [21, с. 219].

Мысли героя переданы непосредственно, эмоциональное состояние скрыто в подтексте и становится понятным читателю благодаря использованию несобственно-прямой внутренней речи. Как отмечает А. Б. Есин: «Несобственно-прямая внутренняя речь, у которой как бы двойное авторство – повествователя и героя, – наоборот, активно способствует возникновению авторского и читательского сопереживания герою. Мысли и переживания повествователя, героя и читателя как бы сливаются; таким образом внутренний мир персонажа становится близким и понятным» [22, с. 320]. Обращение автора к воспоминаниям обусловлено его стремлением не только представить боевой путь главного

героя повести, но и раскрыть жизнь населения в годы Великой Отечественной войны в глубоком тылу — хакасских селах — *аалах*. Н. Тиников в своей повести демонстрирует не только героизм фронтовиков, но и через личные воспоминания отображает подвиг тружеников колхоза, женщин и подростков, отправлявших на фронт продукты, одежду, коней. В своей автобиографии Н. Тиников писал: «В такое суровое время люди крестьянского хозяйства, собирая без потери зерна, не проливая ни одной капли молока, не отдавая ни одного яйца «сороке-воровке» и выращивая бычков на мясо — все отправляли для фронта по призыву лозунга, не оставляя себе ничего для будущей победы над коварным гитлеровским фашизмом. Люди были обессилены, зато не теряли моральной стойкости, зная о том, что хребет врага сломен, особенно под Сталинградом. Люди стали трудиться еще дружнее. И я не оставался в стороне. Вел себя, как они, переживал вместе с ними и делился горем и радостью»<sup>5</sup>. Как и все дети и подростки, заменившие ушедших на фронт отцов и братьев, Николай выполнял всю мужскую работу. Об этом он вспоминает: «... пахал на быках, жал серпом, скирдовал, молотил хлеб или косил вручную сено для колхозного скота, то находился на лесосплаве в холодной ледяной воде. И при наступлении зимы мне приходилось делать ремонт телег, борон, саней, всяких важных для колхоза инвентарей, быть молотобойцем в кузнице, несмотря на то, что я был не совсем здоров: была сломана нога на лесосплаве, где я чуть не утонул на заторе леса»<sup>6</sup>. В повести «Живые не умирают» эпизод, в котором изображаются работающие на вспашке поля подростки Сосин и Мирон, служит проявлением личного опыта автора в художественном произведении. Он представляет собой форму включения элементов автобиографизма, при которой события передаются посредством восприятия и субъективного взгляда автора, что способствует созданию более личностного и эмоционально насыщенного повествования.

Мотив воспоминаний расширяет пространственно-временные рамки небольшого селения. Читатель получает возможность восстановить события прошлого двадцатилетней давности. Воспоминания раздвигают границы временного контекста, открывая перед читателем жизнь героев, охватывающую не только годы Великой Отечественной войны, но и предвоенный период. В частности, образ отца Опана иллюстрирует социальные противоречия тридцатых годов прошлого столетия, когда по ложному доносу бригадира колхоза Топаса отец Опана — уважаемый в селе учитель и агитатор — был объявлен «врагом» советской власти и сослан на каторгу.

В центре художественного повествования Н. Тиникова сосредоточены проблемы послевоенного восстановления сельского хозяйства и колхоза: несмотря на острый дефицит рабочих коней и наличие всего одного трактора на весь колхоз, вчерашний фронтовик, ныне председатель колхоза Опан успешно организует сбор первого в послевоенное время урожая зерна. Через описание повседневного труда воспроизводится образ рядовых тружеников колхоза: табунщика Кипера, который в 1941 г. ушел на фронт вместе с сыном и вернулся с изувеченной ногой, а его сын Ондрай погиб, председателя Манисы Апсаловны, муж которой погиб под Ленинградом и т. д. Личные трагедии и горе каждого человека выступают как выражение общего страдания народа, подчеркивая единство индивидуальных судеб и коллективных переживаний в контексте послевоенного восстановления.

В современном анализе прозы Тиникова очевидно, что для него имело значение продемонстрировать национальную специфику образов, особенности их

<sup>5</sup> Архив Н. Е. Тиникова. Рукописный фонд ХакНИИЯЛИ. Л-5. Оп. 2. Д. 2223. Л. 46.

<sup>6</sup> Там же. Л. 8.

когнитивных и эмоциональных структур, а также в широком смысле представить читателю культурно-ментальный мир. Использование хакасских паремий и идиоматических выражений служит для психологически точной передачи чувств героев и закрепления фундаментальных констант их ментальности. Содержат в себе многовековую народную мудрость высказывания персонажей повести, в основном представителей старшего поколения – матери Опана, тети Тапта, дяди Кипера: *Хоных сайбалган чуртта хус таа уйа чази чогул* [21, с. 105] – ‘В разрушенном доме даже птица гнездо не вьёт’; *Ах сагыстыг чуртааннаң артых нима чогул. Хара сагыста прай чабал нима чазынадыр... Анда атаанас, тайма, посха харбаныс, пасхазы даа* [21, с. 164] – ‘Нет ничего лучше, чем жить со светлыми мыслями. В черных мыслях всё злое прячется... Там зависть, ложь, стяжательство и другое’; *Эн тура айналыг даа пол парча тидірлер* [21, с. 144] – ‘Говорят, что заброшенный дом чертями наполняется’; *Чадыңа кізі чалбах тасха иртөк пастыр саладыр, одыраңа кізі оймахха иртөк чадыбызадыр* [21, с. 198] – ‘Любящий полежать человек рано под широким камнем окажется, любящий посидеть человек рано в яму ляжет’; *Кізіні зе чохсы сагызы, чозах-хылыгы чазидыр. Сырай-сынга төреенінең иптiг деє полбаза, иптiг көрiнедiр* [21, с. 125] – ‘Человека же его хорошие мысли, характер украшают. Такой человек красивым видится, даже если он лицом не вышел’; *...парчаң чол мееттiг, пастыг ир пөгiннiг полчаң* [21, с. 126] – ‘... у ведущей дороги есть конец, у имеющего голову мужчины есть цель’; *Чыынчах нимес көөлбек кізі пір аях ас чох паза ыстаны чох халадыр* [21, с. 152] – ‘Небрежливый, слишком щедрый человек без чашки еды и штанов остаётся’; *Ир кізінің істiнде изерліг ат чызаан* [21, с. 205] – ‘У мужчины внутри оседланный конь сгнил’; *Піліс – ол сагыстың ханады. Піліс чох полза, сагыс ханады чох хус осхас поладыр. Ханады чох хус, тізең, сиден пөзинче деє учух пола чогул* [21, с. 233] – ‘Знания – это крылья ума. Если нет знаний, ум словно бескрылая птица бывает. А бескрылая птица не может даже выше забора летать’; *Чохсы аргысты хомай харындастаң артых полча тидірлер* [21, с. 234] – ‘Говорят, хороший друг лучше плохого брата бывает’.

Много пословиц и поговорок в своей речи использует главный герой Опан: *Ханаттыг хустар даа, төреен чирiн тастабин, анда ла уйа чазидыр* [21, с. 111] – ‘Даже крылатые птицы, родную землю не покидая, только там гнезда вьют’; *Ноо даа нимені идерге кізінің тіспені кирек поладыр. Полбассым тізең, ит полбассыңоң* [21, с. 115] – ‘Любая работа от человека требует усердия. Скажешь «не смогу» – действительно не сделаешь’; *Кізінің пастагы пайы – хазыгы, ікінкізі – чуртаан аргызы, үзінкізі – пілізі, сагызы. Чон ұлұзін кізі тутча, кізі ұлұзін чон тутча* [21, с. 157] – ‘У человека первое богатство – его здоровье, второе – спутник его жизни, третье – его знания, ум. Судьбу народа человек держит, судьбу человека народ держит’; *Кіленген кізі өзкпеең, сураан кізі астыхпаан тидірлер* [21, с. 160] – ‘Говорят, просивший человек не голодал, спросивший человек не заблудился’; *Көп чон аралы чөрген кізінің сагыс-көгізі аллыг полчаң* [21, с. 164] – ‘У ходившего среди многих людей человека кругозор широкий бывает’; *Тохтабин хаалапчатхан кізі тагны даа азыра алтап парыбысчаң* [21, с. 203] – ‘Без остановки идущий человек даже гору перешагивает’; *Талайның тирее поладыр, үгредігнің хыйга-пілізі поладыр. Харындастар андаг ынаг полза, ник чуртас поладыр* [21, с. 216] – ‘У моря глубина имеется, у учения знания имеются. Если братья дружными будут, то и жизнь будет крепкой’ и др.

Излюбленная поговорка Опана *Тіріг кізі өлбечең* – ‘Живые не умирают’, вынесенная в заглавие повести, служит художественным средством для изображения образа главного героя Опана, характеризует его как сильную и волевою личность, достойно прошедшую войну и полностью отдающую себя

мирному труду. В словах Опана слышится голос самого Н. Тиникова, который в своей автобиографии, говоря о не менее тяжелой, чем на фронте, жизни в тылу, писал: «Люди за людьми уходили на фронт и не возвращались. А те, кто оставался, сохли от тоски, отчего все женщины, девушки и старики под тяжестью горя, казалось, становились безразличными ко всему происходящему и на фронте, и в тылу. Они молча трудились, как будто они не должны знать, когда наступает утро или вечер. Только не забывали требования грозного лозунга, что висело везде и всюду: «Всё для фронта!» ... От постоянной тяжести жизни человек начинает коснеть. Для него, кажется, жизнь всегда была такая и будет такой без изменения. Хоть он в плохой одежде, ему не страшны морозы, хоть он голоден, ему не страшна голодная смерть. Ему всё равно – жить или умереть преждевременно. И всё ж таки в каком бы состоянии ты не находился – не забывал требования жизни: надо жить, и по мере оставшейся силы трудись и учись!»<sup>7</sup>. В образе главного героя Опана, который даже в казавшихся безвыходными ситуациях находит внутренние ресурсы для продолжения жизни, отражается авторское миропонимание, отношение к жизни.

Таким образом, в повести «Живые не умирают» национальный колорит подчеркивается посредством использования пословиц, поговорок и афоризмов, заимствованных из народной мудрости, искусно интегрированных в структуру повествования. Также значительную роль играют многочисленные и разнообразные песни-тахпахи, которые встречаются в тексте и дополняют его этнографическую аутентичность.

Творческая манера Н. Тиникова, выделяющая его из числа хакасских писателей советского времени, связана с отображением в художественном произведении специфических аспектов национальной культуры, быта, нравов и обычаев хакасов, что подчеркивает не только эстетическую, но и этнокультурную ценность текста. В повести «Живые не умирают» представлены такие традиционные обычаи, как ритуалы похорон и свадеб, а также обычай не встречать гостя за порогом дома, излишне нежить детей для предотвращения их лени и капризности. В произведении также приведены эпизоды национальной борьбы – *күрес*, окропления водкой по ходу солнца духам окружающей природы во время торжества по случаю возвращения фронтовика Ораписа, лечения народным способом незаживающих ран, например, змеиным жиром или маслом, полученным из яичного желтка. Все эти элементы способствуют формированию в произведении особого национального колорита и фольклорно-этнографического контекста, что является важным для полноты отображения особенностей хакасской этнической действительности.

### Заключение

Проведенное исследование выявило особенности художественного отражения темы Великой Отечественной войны в повести Н. Тиникова «Живые не умирают». Тема Великой Отечественной войны в произведении раскрывается через мотив воспоминаний фронтовиков и тружеников тыла, расширяющих временное и пространственное восприятие событий – от фронтовых боёв до тыловых будней. Элементы автобиографизма, выявленные при сопоставлении автобиографии Н. Тиникова и повести «Живые не умирают», усиливают реалистичность повествования. Автор использует приёмы психологизма для передачи внутреннего эмоционального состояния персонажей, обращается к фольклорно-этнографическим традициям и художественным средствам для углубления идейного содержания повести и раскрытия образа героя-солдата, героя-труженика, передачи духа изображаемого исторического времени и создания этнокультурной атмосферы произведения.

<sup>7</sup> Архив Н. Е. Тиникова. Рукописный фонд ХакНИИЯЛИ. Л-5. Оп. 2. Д. 2223. Л. 45.

Перспективы дальнейших исследований связаны с возможностью применения полученных результатов при анализе других произведений Н. Тиникова, а также в изучении его творчества в целом и тенденций развития жанра хакасской повести.

### Л и т е р а т у р а

1. Батчаева К.Х. О художественном решении темы Великой Отечественной войны в карачаево-балкарской прозе 60–80-х годов XX века. *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки*. 2014;5:105-108.
2. Чотчаева М.Х. Особенности освоения темы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в литературах Карачаево-Черкесии. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2017;5(71); Ч.2:39-43.
3. Ельцова Е.В. Особенности художественного воплощения темы детства военной поры в творчестве прозаиков Е. Загребина и И. Торопова. *Ежегодник финно-угорских исследований*. 2022;2:262-268. DOI: 10.35634/2224-9443-2022-16-2-262-268.
4. Баков Х.И. «Тема войны в творчестве адыгских поэтов и писателей-фронтовиков (особенности стиля и поэтики)». *Вестник Адыгейского государственного университета*. 2023;2(317):15-22. DOI: 10.53598/2410-3489-2023-2-317-15-22.
5. Ханинова Р.М., Бадмагоряева И.С. Калмыцкий рассказ в антологии «Современная литература народов России. Проза». *Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН*. 2020;1:170-182. DOI: 10.22162/2587-6503-2020-1-13-170-182.
6. Григорьева Л.П., Нестерова И.С. Великая Отечественная война в рассказах И.М. Сосина: образное воплощение и художественные особенности. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2022;15(123):3767-3771.
7. Хуббитдинова Н.А. Пишущий на русском языке башкирский писатель Анатолий Генатулин: воин и созидатель. *Вопросы национальных литератур*. 2025;(2):45-52. URL: <https://doi.org/10.25587/2782-6635-2025-2-45-52> (дата обращения: 09.07.2025).
8. Полева Е.А., Липовка В.О. Диалог поколений и тема памяти в рассказах Юрия Яковлева о Великой Отечественной войне. *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2023;230(6):132-142. URL: <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-6-132-142> (дата обращения: 02.07.2025).
9. Донгак Р.М. Тема Великой Отечественной войны в романе Монгуша Кенин-Лопсана «Стремнина великой реки». *Вопросы национальных литератур*. 2025;(1):16-21. URL: <https://doi.org/10.25587/2782-6635-2025-1-16-21> (дата обращения: 08.07.2025).
10. Желобцова С.Ф., Барашкова С.Н. Семантика женских образов в прозе о Великой Отечественной войне. *Вопросы национальных литератур*. 2025;(2):5-14. URL: <https://doi.org/10.25587/2782-6635-2025-2-5-14> (дата обращения: 08.07.2025).
11. Гусева Н.В. Современный марийский рассказ о Великой Отечественной войне: проблематика и поэтика. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2017;76(10);Ч.3:10-12.
12. Самсонова Т.П. Особенности современного освещения темы войны в якутской малой прозе. *Северо-Восточный гуманитарный вестник*. 2015;1(10):22-25.
13. Демидович Т.В. Литературные традиции в современной прозе о Великой Отечественной войне. *Вестник Башкирского университета*. 2019. 24(2):450-454.
14. Ковтун Н. В. Тема памяти в современной прозе о Великой Отечественной войне. *Культура и текст*. 2020;43(4):6-24. DOI 10.37386/2305-4077-2020-4-6-24.
15. Маркова Т.Н. Художественные реконструкции Великой Отечественной войны в современной массовой литературе. *Научный диалог*. 2019;(12):152-160. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-12-152-160.
16. Лобин А.М. Мифология Великой Отечественной войны в романе И. Бояшова «Танкист или “Белый тигр”». *Филологический класс*. 2023;28(1):120-132. DOI: 10.51762/1FK-2023-28-01-11.

17. Иванова И.Н. Тема Великой Отечественной войны в современной отечественной прозе: мистика и фантастика. *Вестник Адыгейского государственного университета*. 2024;337(2):23-30. DOI: 10.53598/2410-3489-2024-2-337-23-30.
18. Очерки истории хакасской советской литературы. Абакан: Хак. отд-ние Краснояр. кн. изд-ва; 1985:288.
19. Антошин К.Ф. *У истоков жизни*. Красноярск: Краснояр. кн. изд-во; 1982:96.
20. Федь Н.М. Сокровенный Шолохов: «Они сражались за Родину» и «Судьба человека». *История национальных литератур. Перечитывая и переосмысливая*. Москва: ИМЛИ РАН; 2005;Вып.IV:133-150.
21. Тиников Н.Е. *Тіріг кизи ѳлбечең*. Абакан: Хак. отд-ние Краснояр. кн. изд-ва; 1982: 240. (на хак. яз.).
22. Есин А.Б. Психологизм. *Введение в литературоведение*. Москва: Высшая школа; 2000:313-328.

### References

1. Batchaeva K.H. On the artistic solution of the Great Patriotic War theme in the Karachay-Balkarian prose of the 1960s–80s. *Bulletin of higher educational institutions. The North Caucasus Region. Social sciences*. 2014;5: 105–108 (in Russian).
2. Chotchaeva M.H. Peculiarities of mastering the Great Patriotic War theme of 1941-1945 in the literatures of Karachay-Cherkessia. *Philological sciences. Issues of theory and practice*. 2017;5(71);Part 2:39–43 (in Russian).
3. Yeltsova Ye.V. Features of the artistic embodiment of the theme of childhood during the war period in the works of the novelists Ye. Zagrebin and I. Toropov. *Yearbook of Finno-Ugric Studies*. 2022;2:262–268 (in Russian). DOI: 10.35634/2224-9443-2022-16-2-262-268.
4. Bakov Kh.I. “The war theme in the works of Adygea poets and front-line writers (features of style and poetics)”. *Bulletin of the Adygea State University*. 2023;2(317):15–22 (in Russian). DOI: 10.53598/2410-3489-2023-2-317-15-22.
5. Khaninova R.M., Badmagoryaeva I.S. The Kalmyk story in anthology “Modern literature of the peoples in Russia. Prose”. *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2020;1:170–182 (in Russian). DOI: 10.22162/2587-6503-2020-1-13-170-182.
6. Grigorieva L.P., Nesterova I.S. The Great Patriotic War in I.M. Sosin’s novels: figurative embodiment and artistic features. *Philological sciences. Issues of theory and practice*. 2022;15(123):3767–3771 (in Russian).
7. Khubbitdinova N.A. Bashkir writer Anatoly Genatulin writing in Russian: warrior and creator. *Issues of national literatures*. 2025;(2):45–52. Available at: <https://doi.org/10.25587/2782-6635-2025-2-45-52> (accessed: 09 July 2025) (in Russian).
8. Poleva E.A., Lipovka V.O. The dialogue of generations and the theme of memory in Yuri Yakovlev’s stories about the Great Patriotic War. *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*. 2023;6(230):132–142. Available at: <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-6-132-142> (accessed: 02 July 2025) (in Russian).
9. Dongak R.M. The Great Patriotic War theme in Mongush Kenin-Lapsan’s novel “Rush of the great river”. *Issues of national literatures*. 2025;(1):16–21. Available at: <https://doi.org/10.25587/2782-6635-2025-1-16-21> (accessed: 08 July 2025) (in Russian).
10. Zhelobtsova S.F., Barashkova S.N. Semantics of female images in prose about the Great Patriotic War. *Issues of national literatures*. 2025;(2):5–14. Available at: <https://doi.org/10.25587/2782-6635-2025-2-5-14> (accessed: 08 July 2025) (in Russian).
11. Guseva N.V. The modern Mari story of the Great Patriotic War: problematics and poetics. *Philological sciences. Issues of theory and practice*. 2017;10(76);Part 3:10–12 (in Russian).
12. Samsonova T.P. Features of modern coverage of the theme of war in Yakut short prose. *Northeastern Humanitarian Bulletin*. 2015;1(10):22–25 (in Russian).

13. Demidovich T.V. Literary traditions in modern prose about the Great Patriotic War. *Bulletin of the Bashkir University*. 2019; 2(24):450–454 (in Russian).
14. Kovtun N.V. The theme of memory in modern prose about the Great Patriotic War. *Culture and text*. 2020;4(43):6–24 (in Russian). DOI 10.37386/2305-4077-2020-4-6-24.
15. Markova T.N. Artistic reconstructions of the Great Patriotic War in modern mass literature. *Scientific Dialogue*. 2019;12:152–160 (in Russian). DOI: 10.24224/2227-1295-2019-12-152-160.
16. Lobin A.M. Mythology of the Great Patriotic War in I. Boyashov's novel "The tankman or the "White Tiger". *Philological class*. 2023; 1(28)120–132 (in Russian). DOI: 10.51762/1FK-2023-28-01-11.
17. Ivanova I.N. The Great Patriotic War theme in modern Russian prose: mysticism and fiction. *Bulletin of the Adygea State University*. 2024;2(337):23–30 (in Russian). DOI: 10.53598/2410-3489- 2024-2-337-23-30.
18. Essays of the history of Khakass Soviet literature. Abakan: the Khakass Branch of Krasnoyarsk Book Publishing House; 1985:288 (in Russian).
19. Antoshin K.F. *At the origins of life*. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Book House. 1982:96 (in Russian).
20. Fed N.M. Arcane Sholokhov: "They fought for the Motherland" and "Destiny of the man". *The history of national literatures. Rereading and rethinking*. Moscow: Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences; 2005;4: 33–150 (in Russian).
21. Tinikov N.E. *Tirig kizi olbechen*. Abakan: the Khakass Branch of Krasnoyarsk Book Publishing House; 1982:240 (in Khakass).
22. Esin A.B. *Psychology. Introduction to literature*. Moscow: High School; 2000:313–328 (in Russian).

#### Об авторе

ЧЕЛТЫГМАШЕВА Лариса Викторовна – к. филол. н., в. н. с. сектора литературы, ГБНИУ РХ «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории», ORCID: 0000-0002-9476-0611, e-mail: cheltygmasheval@mail.ru

#### About the author

Larisa V. CHELTYGMA SHEVA – Cand. Sci. (Philology), leading research fellow, Department of Literature, Khakass Research Institute for Language, Literature, and History, ORCID: 0000-0002-9476-0611, e-mail: cheltygmasheval@mail.ru

#### Информация о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### Conflict of interests

The author declares no conflict of interest.

Поступила в редакцию 30.07.2025 / 30.07.2025 Submitted  
Принята к публикации 25.08.2025 / 25.08.2025 Accepted